



Universidade Regional do Cariri – URCA
Mestrado Profissional em Educação

Parecer de Recurso Referente a Análise de Projeto de Pesquisa

• **Dados do Candidato(a):**

Nome: ALEXSANDRA FELIPE DE ANDRADE

Código do Recurso: 3090

Parecer da Comissão: Recurso deferido.

• **Dados do Candidato(a):**

Nome: ALINE JAMYLLE DE SOUZA PINHEIRO

Código do Recurso: 3079

Parecer da Comissão: Recurso indeferido. A proposta metodológica não é compatível para uma pesquisa propositiva em um mestrado profissional.

• **Dados do Candidato(a):**

Nome: ALRIZIO SERGIO ALVES BORGES

Código do Recurso: 3097

Parecer da Comissão: A comissão indefere o recurso.

O projeto não apresenta coerência entre o objeto de estudo, objetivos e metodologia. No decorrer do texto são citados autores, (Carneiro Leão, Querino Ribeiro, Anísio Teixeira Benno Sander, etc...) que não se encontram nas referências bibliográficas. Falta uma reflexão mais crítica sobre a questão que se propõe a investigar e não há especificação de um produto.

• **Dados do Candidato(a):**

Nome: ANTONIA ROSIVANIA RODRIGUES DUARTE

Código do Recurso: 3087

Parecer da Comissão: Recurso indeferido. O projeto não apresenta características para um Mestrado Profissional. Precisa deixar claro um produto a ser desenvolvido. São citados autores não presentes nas referências.

• **Dados do Candidato(a):**

Nome: ANTONIA SANDOSLEIDE MARTINS

Código do Recurso: 3106

Parecer da Comissão: Recurso indeferido.

Após análise do projeto a comissão atribuiu a média 5,5 considerando os seguintes critérios:

1. Problema e contextualização do objeto de pesquisa/justificativa/relevância.
2. Adequação do desenho metodológico à proposta de pesquisa.
4. Coerência entre objeto de estudo, objetivos e metodologia.
5. Atualização e abrangência da bibliografia.
6. Qualidade da redação.
7. Formatação conforme normas da ABNT.

• **Dados do Candidato(a):**

Nome: BRUNA ALMEIDA DE OLIVEIRA

Código do Recurso: 3088

Parecer da Comissão: Recurso indeferido. Não há coerência entre os objetivos e a metodologia. No referencial teórico não existe uma reflexão que articule e educação ambiental numa perspectiva interdisciplinar. Não havendo uma discussão das categorias de análise.



Universidade Regional do Cariri – URCA
Mestrado Profissional em Educação

Parecer de Recurso Referente a Análise de Projeto de Pesquisa

• **Dados do Candidato(a):**

Nome: CÍCERA LUZIANA DE MORAIS PINHEIRO

Código do Recurso: 3112

Parecer da Comissão: Recurso deferido.

• **Dados do Candidato(a):**

Nome: CÍCERA SANTANA XAVIER DE OLIVEIRA

Código do Recurso: 3110

Parecer da Comissão: Recurso indeferido.

Após análise dos critérios abaixo relacionados a comissão atribuiu a média 4,5.

1. Problema e contextualização do objeto de pesquisa/justificativa/relevância;
2. Adequação do desenho metodológico à proposta de pesquisa;
3. Alinhamento à linha de pesquisa de inscrição do candidato;
4. Coerência entre objeto de estudo, objetivos e metodologia;
5. Qualidade da redação;
6. Formatação conforme normas da ABNT.

• **Dados do Candidato(a):**

Nome: CIRLÂNIO DO NASCIMENTO BRITO

Código do Recurso: 3119

Parecer da Comissão: Recurso indeferido.

Após a análise dos critérios abaixo relacionados a comissão atribuiu a média 3,0.

1. problema e contextualização do objeto de pesquisa/justificativa/relevância;
2. Adequação do desenho metodológico à proposta de pesquisa;
3. Coerência entre objeto de estudo, objetivos e metodologias;
4. Atualização e abrangência da bibliografia;
5. Qualidade da redação;
6. Formatação conforme as normas da abnt.

• **Dados do Candidato(a):**

Nome: CLARIZA KELMA DA SILVA

Código do Recurso: 3121

Parecer da Comissão: Recurso indeferido.

O projeto não apresenta coerência entre o objeto de estudo, objetivos e metodologia. A metodologia da pesquisa não se enquadra tornando inviável a realização da pesquisa, não há uma especificação do produto final.

• **Dados do Candidato(a):**

Nome: CLAUDIA LOPES DO ANJOS

Código do Recurso: 3113

Parecer da Comissão: Recurso indeferido, segundo as normas do Edital não poderia haver nenhuma forma de identificação do candidato e no projeto está junto o termo de compromisso com o nome do candidato.



Universidade Regional do Cariri – URCA
Mestrado Profissional em Educação

Parecer de Recurso Referente a Análise de Projeto de Pesquisa

• **Dados do Candidato(a):**

Nome: CRISPINIANO MACEDO PEREIRA

Código do Recurso: 3085

Parecer da Comissão: Recurso indeferido

O texto precisa de uma revisão das normas da ABNT, há autores que são citados (Fiorentim, Nacarato, Grando, Petty, Friedman, Silveira) que não se encontram nas referências bibliográficas. Há elementos no projeto que não solicitados (orçamento, avaliação, conclusão) .

• **Dados do Candidato(a):**

Nome: DECILDO ALVES DE SOUSA

Código do Recurso: 3093

Parecer da Comissão: Recurso indeferido.

Após análise do projeto a comissão atribuiu a média 5,0 considerando os seguintes critérios:

1. Problema e contextualização do objeto de pesquisa/justificativa/relevância.
2. Adequação do desenho metodológico à proposta de pesquisa.
4. Coerência entre objeto de estudo, objetivos e metodologia.
5. Atualização e abrangência da bibliografia.
6. Qualidade da redação.
7. Formatação conforme normas da ABNT.

• **Dados do Candidato(a):**

Nome: ELIS MARINA RIGONI PERLINI

Código do Recurso: 3089

Parecer da Comissão: Recurso Indeferido. O objetivo geral não definido, trazendo elementos de uma metodologia. Bem como os objetivos específicos muito amplos.

• **Dados do Candidato(a):**

Nome: ERASMO GONÇALO DIAS

Código do Recurso: 3086

Parecer da Comissão: Recurso Deferido.

• **Dados do Candidato(a):**

Nome: FABRICIO FURTADO DA ROCHA

Código do Recurso: 3080

Parecer da Comissão: Segundo o Edital em questão, item 6.3, 1a Etapa, Item C, este projeto foi desclassificado por não atender os seguintes pontos: pertinência da temática à Sublinha 3: HISTÓRIA, CORPO E PRÁTICA DE SAÚDE e o interesse, disponibilidade de docente para orientação.

• **Dados do Candidato(a):**

Nome: FLAVIANA NORONHA GUEDES

Código do Recurso: 3095

Parecer da Comissão: Recurso Indeferido. Não há clareza no objetivo principal da pesquisa. Na introdução você apresenta um outro objetivo que o proposto no item OBJETIVOS.

• **Dados do Candidato(a):**

Nome: FRANCISCO PEREIRA DA SILVA JÚNIOR

Código do Recurso: 3118

Parecer da Comissão: Segundo o Edital em questão, item 6.3, 1a Etapa, Item C, este projeto foi desclassificado por não atender ao interesse e à disponibilidade de docente para orientação.



Universidade Regional do Cariri – URCA
Mestrado Profissional em Educação

Parecer de Recurso Referente a Análise de Projeto de Pesquisa

• **Dados do Candidato(a):**

Nome: FRANK LANE MACÊDO MACHADO

Código do Recurso: 3092

Parecer da Comissão: Segundo o Edital em questão, item 6.3, 1a Etapa, Item C, este projeto foi desclassificado por não atender os seguintes pontos: Exequibilidade da proposta, pertinência da temática à Sublinha 3: HISTÓRIA, CORPO E PRÁTICA DE SAÚDE, interesse e disponibilidade de docente para orientação.

• **Dados do Candidato(a):**

Nome: GRAZIELL TEIXEIRA PINHEIRO

Código do Recurso: 3120

Parecer da Comissão: Recurso Indeferido. A proposta voltada para o ensino de história carece de um referencial teórico que discuta a categoria ensino de história. Como também a categoria história local.

• **Dados do Candidato(a):**

Nome: HUDSON JOSINO VIANA

Código do Recurso: 3098

Parecer da Comissão: Recurso Deferido

• **Dados do Candidato(a):**

Nome: JOÃO LEANDRO NETO

Código do Recurso: 3108

Parecer da Comissão: Recurso indeferido. Não a coerência entre objeto de estudo, objeto de estudo e a metodologia proposta. Metodologia confusa no que diz respeito as etapas e a relação com a temática proposta.

• **Dados do Candidato(a):**

Nome: JOSÉ LUISMAR DA SILVA

Código do Recurso: 3091

Parecer da Comissão: Recurso indeferido.

O projeto não tem uma fundamentação teórica consistente, nos objetivos há uma confusão entre objetivos e metodologia. No texto há citação de autores (Bogdan, Stubbs, Delamonte) que não aparecem nas referências bibliográficas.

• **Dados do Candidato(a):**

Nome: JOSE RAIMUNDO DO NASCIMENTO JUNIOR

Código do Recurso: 3084

Parecer da Comissão: Recurso indeferido.

Após análise do projeto a comissão atribuiu a média 4,75 considerando os seguintes critérios:

1. Problema e contextualização do objeto de pesquisa/justificativa/relevância.
2. Adequação do desenho metodológico à proposta de pesquisa.
4. Coerência entre objeto de estudo, objetivos e metodologia.
5. Atualização e abrangência da bibliografia.
6. Qualidade da redação.
7. Formatação conforme normas da ABNT.



Universidade Regional do Cariri – URCA
Mestrado Profissional em Educação

Parecer de Recurso Referente a Análise de Projeto de Pesquisa

• **Dados do Candidato(a):**

Nome: JOSÉ RICARDO DE SOUSA SANTANA

Código do Recurso: 3103

Parecer da Comissão: Recurso indeferido.

Após análise do projeto a comissão atribuiu a média 5,5 considerando os seguintes critérios:

1. Problema e contextualização do objeto de pesquisa/justificativa/relevância.
2. Adequação do desenho metodológico à proposta de pesquisa.
4. Coerência entre objeto de estudo, objetivos e metodologia.
5. Atualização e abrangência da bibliografia.
6. Qualidade da redação.
7. Formatação conforme normas da ABNT.

• **Dados do Candidato(a):**

Nome: JOYCE DOS SANTOS SILVA

Código do Recurso: 3076

Parecer da Comissão: Recurso indeferido.

Após análise do projeto a comissão atribuiu a média 4,0 considerando os seguintes critérios:

1. Problema e contextualização do objeto de pesquisa/justificativa/relevância.
2. Adequação do desenho metodológico à proposta de pesquisa.
4. Coerência entre objeto de estudo, objetivos e metodologia.
5. Atualização e abrangência da bibliografia.
6. Qualidade da redação.
7. Formatação conforme normas da ABNT.

• **Dados do Candidato(a):**

Nome: KARINE MARIA LOBO BARBOSA

Código do Recurso: 3109

Parecer da Comissão: Recurso indeferido.

O projeto não apresenta coerência entre o objeto de estudo, objetivos e metodologia. No decorrer do texto são citados autores, (Gasparin, Freire, Citelli, Cortelazzo, Abreu, etc...) que não se encontram nas referências bibliográficas, não se enquadra nas normas da ABNT. Falta especificação de um produto.

• **Dados do Candidato(a):**

Nome: KÁTIA DE ARAÚJO ALVES

Código do Recurso: 3083

Parecer da Comissão: Segundo o Edital em questão, item 6.3, 1a Etapa, Item C, este projeto foi desclassificado por não atender ao interesse e à disponibilidade de docente para orientação.

• **Dados do Candidato(a):**

Nome: LEONARDO ESDRAS DE SOUZA ALECRIM

Código do Recurso: 3104

Parecer da Comissão: Segundo o Edital em questão, item 6.3, 1a Etapa, Item C, este projeto foi desclassificado por não atender os seguintes pontos: pertinência da temática à Sublinha 3: HISTÓRIA, CORPO E PRÁTICA DE SAÚDE e o interesse, disponibilidade de docente para orientação.



Universidade Regional do Cariri – URCA
Mestrado Profissional em Educação

Parecer de Recurso Referente a Análise de Projeto de Pesquisa

• **Dados do Candidato(a):**

Nome: LIS MENDES PINHEIRO DE MIRANDA PARENTE

Código do Recurso: 3102

Parecer da Comissão: Recurso indeferido

Não há coerência entre objeto de estudo, objetivos e metodologia.

No objetivo Geral: Elaborar livro infantil de educação fiscal , no intuito...." não está especificado na metodologia como será feito, tem uma cópia de um livro de "Educação Fiscal" em anexo e não fica claro se a pesquisa pretende elaborar um livro ou trabalhar com o que foi anexado.

• **Dados do Candidato(a):**

Nome: LÍVIA CRISTINA PEREIRA DA SILVA

Código do Recurso: 3081

Parecer da Comissão: PRIMEIRA RESPOSTA: Os projetos aprovados saíram sem as notas por decisão do COLEGIADO;

SEGUNDA RESPOSTA:NOTA 4,0 ;Segundo o Edital em questão, item 6.3, 1a Etapa, Item C, este projeto foi desclassificado por não atender os seguintes pontos: Exequibilidade da proposta, pertinência da temática à Sublinha 3: HISTÓRIA, CORPO E PRÁTICA DE SAÚDE, interesse e disponibilidade de docente para orientação.

• **Dados do Candidato(a):**

Nome: LUCIANA MELO DE MEDEIROS ROLIM CAMPOS

Código do Recurso: 3114

Parecer da Comissão: Recurso indeferido. Está confusa a relação entre objetivos e a metodologia. Na sua relação com a temática sugerida para estudo.

• **Dados do Candidato(a):**

Nome: LUCY LANNA FREITAS DA GUIA

Código do Recurso: 3074

Parecer da Comissão: Recurso indeferido. O objetivo geral é muito amplo não permitindo entender o objeto a ser investigado.

• **Dados do Candidato(a):**

Nome: LUCY LANNA FREITAS DA GUIA

Código do Recurso: 3075

Parecer da Comissão: Recurso indeferido. O objetivo geral é muito amplo não permitindo entender o objeto a ser investigado.

• **Dados do Candidato(a):**

Nome: LUZIA EIDLA ARAÚJO SOUSA

Código do Recurso: 3096

Parecer da Comissão: Recurso Indeferido. Pesquisa inviável para um programa de mestrado profissional. Não tem coerência entre os objetivos e a metodologia da pesquisa proposta.

• **Dados do Candidato(a):**

Nome: LYRANE TEIXEIRA DE BRITO BEZERRA

Código do Recurso: 3082

Parecer da Comissão: Recurso Indeferido. Incompatibilidade metodológica com os objetivos propostos. Bem como a delimitação do problema que não deixa claro o objeto da pesquisado.



Universidade Regional do Cariri – URCA
Mestrado Profissional em Educação

Parecer de Recurso Referente a Análise de Projeto de Pesquisa

• **Dados do Candidato(a):**

Nome: MARIA ALDEJANE LOPES SILVA

Código do Recurso: 3101

Parecer da Comissão: Recurso deferido.

• **Dados do Candidato(a):**

Nome: MARIA BEATRIZ SOUSA DE CARVALHO

Código do Recurso: 3094

Parecer da Comissão: Recurso indeferido.

Após análise do projeto a comissão atribuiu a média 5,0 considerando os seguintes critérios:

1. Problema e contextualização do objeto de pesquisa/justificativa/relevância.
2. Adequação do desenho metodológico à proposta de pesquisa.
4. Coerência entre objeto de estudo, objetivos e metodologia.
5. Atualização e abrangência da bibliografia.
6. Qualidade da redação.
7. Formatação conforme normas da ABNT.

• **Dados do Candidato(a):**

Nome: MARIA DE FÁTIMA MOREIRA SAMPAIO

Código do Recurso: 3099

Parecer da Comissão: Recurso indeferido.

O projeto "Análise crítica da presença (ou ausência) de conteúdo histórico étnico-racial na BNCC sob a ótica de Aleida Assman", apresenta inconsistência entre o objeto e o referencial teórico, não há uma reflexão sobre a BNCC. Precisa de uma revisão para enquadrar o texto as normas da ABNT. A metodologia da pesquisa não está clara e relacionada aos objetivos propostos.

• **Dados do Candidato(a):**

Nome: MARIA MARILÊ RODRIGUES

Código do Recurso: 3117

Parecer da Comissão: Recurso indeferido.

A proposta apresenta problemas quanto à elaboração da problemática e desenho metodológico, considerando-se as especificidades do mestrado profissional. O projeto ultrapassou o número de páginas exigidos no edital.

• **Dados do Candidato(a):**

Nome: MARIA ROSELY EVANGELISTA SILVA

Código do Recurso: 3115

Parecer da Comissão: Recurso Indeferido. O projeto não apresenta título. Falta a delimitação do objeto investigado, o que pode ser comprovado nos objetivos que se propõe investir, desde o compromisso do professor, a relação professor - aluno - família e a formação continuada.

• **Dados do Candidato(a):**

Nome: MÔNICA ALENCAR ROCHA

Código do Recurso: 3105

Parecer da Comissão: Recurso Deferido.



Universidade Regional do Cariri – URCA
Mestrado Profissional em Educação

Parecer de Recurso Referente a Análise de Projeto de Pesquisa

• **Dados do Candidato(a):**

Nome: PALOMA FRESYA VIEIRA RIBEIRO FEITOSA

Código do Recurso: 3116

Parecer da Comissão: Recurso indeferido.

O projeto não apresenta uma proposta de investigação e apresenta dificuldades quanto à coerência entre o objetivo de estudo, objetivos e metodologia.

O projeto ultrapassou a quantidade de páginas exigidas no edital.

• **Dados do Candidato(a):**

Nome: RENATA TAVARES DA SILVA

Código do Recurso: 3107

Parecer da Comissão: Recurso indeferido. Ausência de um problema e contextualização do objeto - justificativa. Metodologia ainda não definida para a proposta de pesquisa.

• **Dados do Candidato(a):**

Nome: SINARA PEREIRA DE SOUZA

Código do Recurso: 3111

Parecer da Comissão: Recurso indeferido.

O objetivo geral da pesquisa "desenvolver um modelo de relação saudável..." apresenta alguns problemas: quem irá definir o modelo de relação saudável? O que é relação saudável? Não há uma fundamentação teórica no projeto.

• **Dados do Candidato(a):**

Nome: TAYRONNE DE ALMEIDA RODRIGUES

Código do Recurso: 3100

Parecer da Comissão: Comissão indefere o recurso.

• **Dados do Candidato(a):**

Nome: TAYS CARDOSO DIAS

Código do Recurso: 3077

Parecer da Comissão: Recurso indeferido. O tema proposto carece de maior relação entre os objetivos e a metodologia, com objetivos muitos amplos. Também, não apresenta uma proposta de produto para um Programa de Mestrado Profissional.

• **Dados do Candidato(a):**

Nome: TAYS CARDOSO DIAS

Código do Recurso: 3078

Parecer da Comissão: Recurso indeferido. O tema proposto carece de maior relação entre os objetivos e a metodologia, com objetivos muitos amplos. Também, não apresenta uma proposta de produto para um Programa de Mestrado Profissional.