



DIVULGAÇÃO DE ESPELHO DA PROVA DISSERTATIVA (2ª ETAPA DO PROCESSO SELETIVO) - CHAMADA PÚBLICA Nº. 03/2026

O Programa de Educação Tutorial (PET) Enfermagem da Universidade Regional do Cariri (URCA) divulga aos/às candidatos/as o espelho da prova dissertativa (2ª etapa) da Chamada Pública Nº 03/2026, que trata da seleção de duas (02) vagas para bolsista PET Enfermagem.

CRITÉRIOS PARA ANÁLISE DA PROVA DISSERTATIVA

ITENS DE AVALIAÇÃO	ATÉ PONTOS*
Qualidade da redação (obediência às normas da língua portuguesa)	1,0
Obediência ao espaço cedido para cada questão e texto sem rasuras	1,0
Conhecimento sobre fundamentos, objetivos, estrutura, ações desenvolvidas e princípios que norteiam o PET Enfermagem, bem como, sua articulação com o ensino, a pesquisa e a extensão (primeira parte)	1,5
-Questão 1 - <i>Espera-se: Compreensão do PET como programa de formação ampliada, destaque formação crítica, reflexiva, ética e cidadã e o relacione com autonomia, protagonismo estudantil e pensamento crítico. Elementos esperados: Formação além da sala de aula, estímulo à problematização da realidade e desenvolvimento de competências profissionais</i>	0,5
-Questão 2 - <i>Espera-se: Explicação do conceito (integração das três dimensões) e um exemplo prático (ex: ação educativa → gera dados → vira pesquisa → volta para ensino). Elementos esperados: Integração teoria-prática, produção de conhecimento e impacto social das ações do PET</i>	0,5
-Questão 3 - <i>Espera-se: Explicação acerca dos princípios do PET e sua relação com a valorização do trabalho coletivo; desenvolvimento de habilidades como: comunicação, liderança, cooperação e resolução de conflitos e como o PET favorece esse desenvolvimento.</i>	0,5

<p>Motivações pessoais e acadêmicas para integrar o Programa, bem como, contribuições que o(a) candidato(a) pretende oferecer ao grupo e à comunidade acadêmica (segunda parte)</p> <p>-<i>Questão 1 – Descrever como acontecerá o desenvolvimento/crescimento acadêmico, pessoal e profissional; desenvolvimento de habilidades (pesquisa, extensão, autonomia). Relacionar com SUS, território ou compromisso social enquanto acadêmico e profissional.</i></p> <p>-<i>Questão 2 – Espera-se a apresentação de um relato concreto com reflexão sobre aprendizado (não só descrição). Capacidade de autocrítica e aprendizagem.</i></p> <p>-<i>Questão 3 – Espera-se a abordagem sobre o conceito de extensão universitária; troca de saberes; culturas, gerações, impacto social da relação PET Universidade e Comunidade.</i></p>	<p>1,5</p> <p>0,5</p> <p>0,5</p> <p>0,5</p>
<p>Atendimento ao que se pede para a situação-problema apresentada conforme espelho apresentado pela Comissão (terceira parte)</p> <p>- <i>Questão 1 – Análise crítica dos fatores sociais, culturais e estruturais</i></p> <p style="text-align: center;">Critério</p> <p>Identificação clara e contextualizada dos fatores sociais, culturais e estruturais (ao menos um fator de cada)</p> <p>Relação consistente dos fatores apontados com os determinantes sociais da saúde</p> <p>Compreensão dos desafios da atenção integral à saúde mental de jovens</p> <p>- <i>Questão 2 – Proposição de intervenção educativa</i></p> <p style="text-align: center;">Critério</p> <p>Clareza e viabilidade da proposta apresentada</p> <p>Objetivo(s) da proposta bem definido(s) e alinhado(s) ao contexto apresentado</p> <p>Metodologia de execução adequada ao público-alvo e aos princípios do PET</p> <p>Descrição dos recursos necessários, parcerias e impactos esperados</p> <p>Originalidade e relevância da proposta apresentada</p>	<p>5,0</p> <p>1,5</p> <p>0,5</p> <p>0,5</p> <p>0,5</p> <p>2,0</p> <p>0,25</p> <p>0,5</p> <p>0,5</p> <p>0,5</p> <p>0,25</p>

- <i>Questão 3 – Integração ensino-pesquisa-extensão</i>	1,5
Critério	
<i>Descrição de como a intervenção proposta articula ensino, pesquisa e extensão</i>	0,5
<i>Apresentação de quais conhecimentos acadêmicos podem ser mobilizados para gerar a intervenção</i>	0,5
<i>Descrição de quais resultados podem ser produzidos a partir da experiência apresentada</i>	0,5

Total	10,0
--------------	-------------

* A atribuição de pontos em cada item da prova dissertativa será realizada com base na qualidade, profundidade e coerência das respostas apresentadas pelo candidato. A pontuação máxima prevista para cada item será concedida apenas quando a resposta atender integralmente aos critérios estabelecidos pela banca avaliadora, incluindo clareza na argumentação, domínio do conteúdo, capacidade de análise crítica e adequação à proposta das questões.

A simples menção ou apresentação superficial do conteúdo solicitado em cada questão não garante a obtenção da pontuação total. Assim, os pontos atribuídos poderão variar conforme o desempenho demonstrado, sendo avaliados de forma criteriosa e proporcional à qualidade da resposta.