

ANEXO V – FICHA DE AVALIAÇÃO DE PROJETO DE PESQUISA

Tipo de projeto: INICIAÇÃO CIENTÍFICA - PIBIC FUNCAP

Título do projeto:

Orientador:

Área (Tabela CNPq):

sub-área (Tabela CNPq):

1. Para os projetos **aprovados** (com nota igual ou superior a 7.0), redigir um parecer de aprovação descrevendo os 3 itens avaliados.
2. Para os projetos **não recomendados** (com nota interior a 7.0), redigir parecer descrevendo os 3 itens avaliados e assinalar os itens que apresentam limitações
3. **Avaliação do projeto deverá ser feita de acordo com os seguintes critérios:**

1.1 Relevância, mérito e originalidade do projeto para o desenvolvimento científico, tecnológico e/ou inovação. (Até 4 Pontos) **NOTA 1.1** _____

1.2 Adequação da abordagem teórico-metodológica do projeto aos objetivos propostos. (Até 3 Pontos) **NOTA 1.2** _____

1.3 Adequações do cronograma de atividades ao período de execução do projeto, Grau de iniquidade das atividades propostas . (Até 3 Pontos) **NOTA 1.3** _____

Notas 1.1 + 1.2 + 1.3 = Nota final do Projeto _____

1. **Parecer** Recomendado() Não Recomendado()

Assinatura dos avaliadores

Membro do CCP

Membro do CAA

Membro do CAA

Representante da PRPGP que recebeu material já avaliado _____

5. Indicação dos itens com limitações:

5.1. Projeto ou documentação entregue na submissão

- 5.1.1. Título inadequado
- 5.1.2. Número de páginas superior ou inferior ao limite estipulado
- 5.1.3. Estrutura do projeto em desacordo com as regras da chamada pública PRPGP 01/2010
- 5.1.4. Documento(s) em desacordo com as regras do da chamada pública PRPGP 01/2010

5.2. Revisão de literatura

- 3.2.1 insuficiente
- 3.2.2 desatualizada
- 3.2.3 incoerente

5.3. Objetivos Gerais e/ou específicos

- 5.3.1 insuficiente
- 5.3.2 não coerentes com a proposta do trabalho

5.4. Metodologia:

- 5.4.1 inadequada
- 5.4.2 insuficiente
- 5.4.3 incompatível com os objetivos

5.5. Cronograma e plano de atividades:

- 5.5.1 extenso
- 5.5.2 atividades insuficientes ou incoerentes
- 5.6.3 sem cronograma ou plano de atividades

5.6. Exiquidade:

- 5.6.1 Não apresenta como serão fomentados os recursos necessários a realização das atividades
- 5.6.2 Não apresenta logística compatível com a realidade da instituição
- 5.6.3 Apresenta um cronograma muito sobrecarregado

6. Redação do parecer e/ou descrição dos itens com limitação:

Empty box for redaction of opinion and/or description of items with limitation.