## ANEXO VI – FICHA DE AVALIAÇÃO DO RELATÓRIO PARCIAL/FINAL DE ATIVIDADES DE INICIAÇÃO CIENTÍFICA

- **1.** Para os pedidos de renovação de projetos **aprovados** (com nota igual ou superior a 7.0), redigir um parecer de aprovação descrevendo os 5 itens avaliados.
- **2.** Para os projetos **não recomendados** (com nota inferior a 7.0), redigir parecer descrevendo os 5 itens avaliados e assinalar os itens que apresentam limitações
- 3. Avaliação do relatório deverá ser feita de acordo com os seguintes critérios:

3.1. Atividades realizadas no período (Até 2 Pontos)	NOTA 3.1
3.2. Resultados obtidos (Até 2 Pontos)	NOTA 3.2
3.3. Realização do Cronograma proposto (Até 2 Pontos)	NOTA 3.3
3.4. Participação em eventos (Até 2 Pontos)	NOTA 3.1
3.5. Cronograma do próximo período (Até 2 Pontos)	NOTA 3.1
Notas 3.1 + 3.2 + 3.3 + 3.4 + 3.5 = Nota final do Projeto	
1. Parecer Recomendado ( ) Não Recomendado ( )	
Assinatura dos avaliadores	
Membro do CCP	_
Membro do CAA	
Membro do CAA	-

Representante da PRPGP que recebeu material já avaliado

## INFORMAÇÕES RELATIVAS À BOLSA:

TİTULO DO PROJETO:	
III OLO DO I NOSETO.	
ORIENTADOR	
CENTRO	DEPARTAMENTO
BOLSISTA	
BOLSISTA	
	DAS NO PERÍODO, ESTÁ EM CONFORMIDADE COM A BICA PROPOSTAS NO PROJETO E DEVIDAMENTE STOS?
	Nota 1
DRIGINALIDADE PROPOSTOS NO PR	IDOS, ELES REFLETEM A RELEVÂNCIA, MÉRITO E ROJETO A FIM DE CONTRIBUIR SIGNIFICATIVAMENTE CO, TECNOLÓGICO E/OU INOVAÇÃO?
	Nota 2

	Nota 4
I – DIANTE DOS EVENTOS QUE ACONTECERAM ENTRE 2011 E REALIZADA, PARTICIPAÇÃO EM EVENTOS E PUBLICAÇÕES FOI SATISF	
,	
Análise da justificativa (somente para as situações 3, 4 e 5)	Nota 3

5 – ATIVIDADES PROPOSTAS PARA DO PRÓXIMO PERÍODO ESTÃO EM CO ABORDAGEM TEÓRICO-METODOLÓGICA PROPOSTA NO PROJETO? S OBJETIVOS PROPOSTOS? E ESTÃO DISPOSTAS EM UM CRONOGRAMA EX	ÃO ADEQUADAS AOS
	Nota 5